

论福特政府的越南政策及其影响

邵 笑

内容提要 尼克松为了摆脱越南战争的泥潭,曾多次向越南政府做出秘密承诺,只要对方签署《巴黎协定》,美国可以在一段间隔期后默许越南政府以军事手段统一越南。虽然尼克松因水门事件下台,但接任美国总统的福特实际上履行了尼克松的秘密承诺。福特在上台之初曾试图为南越争取援助,以拯救南越的命运。但福特的这种努力遭到美国国会的强烈反对,美国对南越援助一减再减,这导致南越军队战斗力下降,在战场上接连受挫。美国的袖手旁观与南越军队的惨败诱使越南扩大进攻,并最终在1975年发动总攻,统一越南。面对越南的军事进攻,福特放弃了挽救南越政权的尝试,关注于撤离美国驻越人员,并坐视南越的灭亡。

关键词 福特 越南战争 越南 南越

1973年1月27日,随着《巴黎协定》的签署,美国直接参与的越南战争就此结束,但越南的战争并未宣告终结。从签署协定起,到1975年4月止,越南南北双方之间还有一场决定其各自命运的内战。对于这段战争与历史,国内史学界没有给予太多的关注,^①在国外史学界也并非研究的重点。就美国学术界而言,其对越战的关注大多要么到《巴黎协定》签署之时便戛然而止,要么便略述1973—1975年的这段历史。^②从越南方面而言,在越南共和国(为了便于叙述,以下简称“南越”或“西贡”)灭亡后,有不少原

本文得到“中央高校基本科研业务费专项资金”资助(项目编号:11JYB2031)。本文是“南海开发与广东省海洋经济建设研究”项目(项目编号:10ZGXM84002)的相关研究成果。本人于2009年得到美国福特总统基金(Gerald R. Ford Presidential Foundation)与福特总统图书馆(Gerald R. Ford Presidential Library)的研究资助,前往福特图书馆收集资料。本文所利用的《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》(Security Adviser Files: Memoranda of National Conversations, 1973—1977)便来源于此。

- ① 国内学者的研究多集中于越南战争与中美关系、中越关系等方面,时段也主要集中在1973年之前。相关的文章有李丹慧:《中国对越美和谈的立场方针及其变化(1965—1968)》,http://www.coldwarchina.org/DanganDetails.aspx?articalid=251,2011年5月19日;李丹慧《中美缓和与援越抗美——中国外交战略调整中的越南因素》,《党的文献》2002年第3期;杨奎松《新中国从援越抗法到争取印度支那和平的政策演变》,《中国社会科学》2001年第1期;沈志华、李丹慧《中美和解与中国对越外交(1971—1973)》,《美国研究》2000年第1期;潘一宁《越南战争后期期中越关系的演变》,《南洋问题研究》2008年第3期。相关的专著有李丹慧主编《中国与印度支那战争》,香港天地图书2000年版;吕桂霞《遏制与对抗:越南战争期间的中美关系(1961—1973)》,社会科学文献出版社2007年版;时殷弘《美国在越南的干涉和战争(1954—1968)》,世界知识出版社1993年版。
- ② 乔治·C.赫林《美国最漫长的战争》(George C. Herring, *America's Longest War: The United States and Vietnam, 1950—1975*),威利有限公司1979年版;翟强《中国与越南的战争,1950—1975》(Qiang Zhai, *China and the Vietnam Wars, 1950—1975*),北卡罗来纳大学出版社2000年版;劳埃德·C.加德纳、特德·吉廷杰主编《国际视野中的越南》(Lloyd C. Gardner & Ted Gittinger eds, *International Perspectives on Vietnam*),德州农工大学出版社2000年版;拉里·伯曼《既不和平,也不光荣》(Larry Berman, *No Peace, No Honor: Nixon, Kissinger and Betrayal in Vietnam*),自由出版社2001年版;戴维·W. P.埃利奥特《越南的战争:湄公河三角洲的革命与社会变革,1930—1975》(David W. P. Elliott, *The Vietnamese War: Revolution and Social Change in the Mekong Delta, 1930—1975*),M. E. 夏普有限公司2003年版。

南越党政军要人出书或出版回忆录,解释南越灭亡的原因,但对美国的越南政策的诠释大多不够全面。^①从最终统一越南的越南民主共和国(为了便于叙述,以下简称“越南”或“河内”)方面来看,有不少著作解释了其胜利的原因,但大多为官方性质较浓,而且侧重于战争进程,对美国的外交政策则语焉不详。^②这样一来,国内外学术界对福特总统任期内的美国的越南政策问题缺乏相应的研究。本文主要依靠美国福特总统图书馆的部分馆藏档案与《数字化美国国家安全档案》(Digital National Security Archive)的相关文件,对福特上台后至南越灭亡这一时期内美国的越南政策进行相应的论述。

一、尼克松的越南政策与福特上台之初对南越的安抚

为了结束越南战争,也为了确保在1972年美国总统大选中顺利连任,尼克松通过自己的国家安全事务助理基辛格,在1972年4—6月多次通过中苏两国向越南做出秘密承诺:只要河内签署和平协定,那么美国就不再要求河内从南越撤军;只要河内在美军撤离之后不立即进攻南越,而是留出一段适当间隔,照顾到美国的面子,那么美国就可以默许河内在此之后用军事手段统一越南。^③为了增加说服力,在7月19日的美越秘密谈判中,基辛格直接向越南政府代表黎德寿、春水做出同样的保证。基辛格还警告,河内任何企图利用谈判影响美国总统大选的行为都会使美国停止谈判,直到选举之后。^④

尼克松的秘密承诺对越南积极参与和谈,最终达成结束越南战争的巴黎协定起到非常重要的作用,并对美国与南越的同盟关系造成实质性破坏。由于美国与越南所达成的协议条款直接威胁到南越的存亡,南越总统阮文绍对此坚决反对。为了迫使南越就范,尼克松软硬兼施,以断绝同盟关系、切断援助作威胁,以经济、军事援助为诱饵,并承诺在南越遭到越南大规模进攻时进行干预,最终威逼南越签署了协定。^⑤《巴黎协定》签署后,越南问题便逐渐淡出美国政府的视野。直到福特上台

① 一些流亡海外的南越政界要人的著作学术价值较高。阮富德、阿瑟·J·多门主编《越南和平谈判》(Nguyen Phu Duc, Arthur J. Dommen, eds., *The Vietnam Peace Negotiations: Saigon's Side of the Story*) 达利图书部2005年版;阮进雄、杰罗尔德·L·谢克特《总统府档案》(Nguyen Tien Hung and Jerrold L. Schecter, *The Palace File*) 哈珀 & 罗出版社1986年版。相对而言,南越军方人士的回忆录则价值较低。阮高其《我们如何输掉了越南战争》(Nguyen Cao Ky, *How We Lost the Vietnam War*), 斯坦与戴出版社1978年版;陈文敦《我们无止境的战争》(Tran Van Don, *Our Endless War: Inside Vietnam*), 要塞出版社1978年版;林光诗《四分之一个世纪》(Lam Quang Thi, *The Twenty-five Year Century: A South Vietnamese General Remembers the Indochina War to the Fall of Saigon*) 北得克萨斯大学出版社2001年版。

② 越南的官方著作和主要将领的回忆录侧重于越南的战略决策与战争进程。越南国防部军事历史院编《越南人民军历史》第2集,广西人民出版社1991年版;越南国防部军事历史院编《越南人民军50年(1944—1994)》,军事谊文出版社1996年版;文进勇《我们伟大的春季胜利》(Van Tien Dung, *Our Great Spring Victory*), 每月评论出版社1977年版;黄文泰《南越是如何解放的》(Hoang Van Thai, *How South Vietnam Was Liberated*), 河内世界出版社2005年版。还有一些从个人角度叙述这段历史的回忆录。陈文茶《三十年战争终结》,世界知识出版社1984年版;张如臻《与河内分道扬镳——一个越南官员的回忆录》,世界知识出版社1989年版。

③ 对尼克松的秘密承诺问题,笔者已撰文详述。邵笑《论尼克松对北越的秘密承诺及其对越南战争的影响》(未刊)。对此,笔者在另一篇文章中也有所论述。邵笑《论巴黎协定后北越实行“政治优先”政策的原因》,《东南亚研究》2007年第1期。

④ 刘文芳、阮英武《黎德寿—基辛格在巴黎的谈判》(Luu Van Loi, Nguyen Anh Vu, *Le Duc Tho - Kissinger Negotiations in Paris*), 河内世界出版社1996年版,第245—247页。

⑤ 关于这一阶段的美国—南越同盟关系,以及尼克松为了签署《巴黎协定》,对南越做出怎样的承诺与威胁,笔者已经撰文详述。邵笑《从巴黎协定的签订看尼克松政府时期的美(南)越同盟关系》,《历史教学问题》2010年第1期。

后,由于南越局势越来越危急,越南问题才重新为美国政府所关注。^①

为了促使南越签署《巴黎协定》,尼克松多次向阮文绍保证,美国会在战后继续给予南越足够的军事与经济援助,其承诺却在协定签署后成为泡影。越南战争让美国饱受多年的战争创伤,有五万多美军士兵在战争中死亡,这对美国社会造成难以磨灭的影响。美国民众普遍厌恶越战,这使得美国国会内部反对与南越保持任何关系的力量越来越强大。国会为了避免美国再度卷入越战,拒绝履行尼克松的援助承诺。在1972—1973财政年度,美国给予南越的军事援助高达22.7亿美元,^②而1973—1974财政年度,国会将政府要求的16亿美元削减至10.1亿美元。^③接着,1974年4月4日,国会将1974—1975财政年度对南越的军事援助由10亿美元削减为7亿美元。^④

1974年8月9日,尼克松因水门事件被迫下台,副总统福特接任美国总统。此时的南越形势已不容乐观。尼克松辞职当天的一份美国情报评估认为,此阶段越南共产党在南越的军事活动与1968—1969年以及1972年^⑤相比强度有限,但是与1973年停火后相比就处于较强的程度。报告认为河内在没有外界干涉的情况下会进一步提高军事行动的力度。“可能在1975年或1976年……河内会发动一场更猛烈的总攻。”^⑥

受美国政治体制的制约,副总统并不掌握实权,所以刚刚上台的福特对越南问题并没有相应的心理准备。而福特决定继续任用基辛格作为国务卿,^⑦这就使得尼克松与基辛格的越南政策对他造成很大影响。就基辛格个人而言,作为尼克松越南政策的执行者与《巴黎协定》的缔造者之一,虽然早已打算抛弃南越,但他仍然希望在美国不会再次卷入越南的前提下,尽量延续南越的存在。因此,福特上台后立即对南越采取安抚政策,利用外交手腕增强南越政府对美国的信心,并试图在援助问题上给予南越相应的帮助。8月9日晚,福特向南越驻华盛顿大使陈金逢(Tran Kim Phuong)保证,“我们会继续我们的政策。”福特还保证会努力说服国会。^⑧也是在当天,福特致信阮文绍“这个国家过去所做出的现存的承诺仍旧有效,并且会由我的政府所全力实现。”^⑨

福特的确在说服国会一事上做出了努力。9月12日,福特、基辛格与美国两党国会领袖召开外援会议,试图说服他们同意美国的对越援助。基辛格表示“如果我们撤离越南,这会影响我们整个

① 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》(U. S. Policy in the Vietnam War, Part II: 1969—1975, Digital National Security Archive) 共收录各类文件1576件,而在1973年6月到1974年7月底的一年多的时间里只有4个文件。美国福特总统图书馆收藏的《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》(National Security Adviser Files: Memoranda of Conversations, 1973—1977)中,1973年1月至1975年5月之间涉及越南问题的文件约有90件,在这一阶段的只有10件,其中1974年上半年的只有三件。基辛格在自己的数本回忆录中,对这一时期的美越关系与美国越南政策也是一笔带过,几乎没有任何描述。此外,《总统府档案》中收录了尼克松写给阮文绍的27封信,最后一封的日期为1973年6月13日。此后直至尼克松下台,再无信件。

② 尼克松《不再有越战》,世界知识出版社1999年版,第218—219页。

③ 菲利普·B·戴维斯《战争中的越南史》(Phillip B. Davidson, Vietnam at War - The History, 1946—1975),希捷维克·杰克逊出版社1988年版,第742页;尼克松《不再有越战》,第219页。

④ 安东尼·詹姆斯·乔斯《南越的战争,1954—1975》(Anthony James Joes, The War for South Vietnam, 1954—1975),普雷格出版社2001年版,第135页。

⑤ 北越在1968年发动了“春节攻势”,在1972年发动了“复活节攻势”,均以军事上的失败而告终。

⑥ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01250,第2—9页。

⑦ 基辛格于1973年9月担任美国国务卿。

⑧ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第4盒,《福特与南越大使陈金逢,1974年8月9日》(August 9, 1974 - Ford, South Vietnamese Ambassador Tran Kim Phuong),第2—3页。

⑨ 《福特致阮文绍的信,1974年8月10日》(Letter 32. Ford to Thieu, August 10, 1974),《总统府档案》,第434页。

外交政策与其他国家对我们的信任。”他认为削减援助会鼓励河内的军事进攻。^①但会议并无结果。水门事件以及福特在9月8日特赦尼克松的做法遭到民主党的强烈抨击,民主党也因此当年的众议院中期选举与参议院选举中双双获得2/3以上的席位,从而拥有了压倒总统否决权的票数。这使得福特在支援南越问题上难以得到国会的支持。

为了证明美国仍然支持南越,福特采纳了基辛格的建议,于9月13日在白宫会见美国驻西贡大使格雷厄姆·马丁(Graham Martin)。马丁对美国官员们的态度感到担心:“官僚们觉得我们不应该再插手越南了。”马丁认为,如果能够为南越争取7亿美元的援助,而且不附带任何行政性限制,那么南越能够守住整个冬季。而在年底之前,至少需要3亿美元。但福特和基辛格对如何从国会获取援助束手无策。最后,福特只能同意马丁告诉阮文绍,他本人会为所需要的一切而斗争。^②

福特的口头保证未能让阮文绍放心。9月19日,阮文绍致信福特,他在信中描述了南越目前的困境,指责河内完全不愿意遵守《巴黎协定》。他再次强调美国对南越的承诺,并希望与福特会面。^③在福特于10月5日会见南越外交部长王文北(Vuong Van Bac)时,这封信由后者交给他。这次会谈非常短暂,前后不到25分钟。福特再次保证会给予南越全方位的支持,“我们的问题不在于我们,而在于国会。”对于南越形势,王文北表示,南越不得不控制弹药的使用,军队伤亡也很大。对于经济,王文北认为问题不大。“今年应该有好收成,我们石油的前景也很好。”“但是(石油业)不会解决我们目前的困难。”最后王文北说,阮文绍听闻福特即将访问日本和韩国,想邀请福特顺道访问南越。福特以时间紧张为由予以婉拒。^④

在与王文北会谈之前,福特为南越争取更多援助的努力已经失败。9月23日和24日,美国众议院和参议院批准给予南越7亿美元的军事援助。在扣除运费、某些不拨款项目、管理费用等开支后,实际金额还不到5亿美元。^⑤加之武器价格上涨了27%,^⑥阿拉伯国家的石油禁运导致石油和商品价格飞涨,对南越的军事援助实际上只等于禁运前价值的1/4。^⑦在这种情况下,为了表示对南越的支持,福特于10月24日回复了阮文绍9月19日的信。福特在信中保证“美国对越南政策在这届政府保持不变。”“我给你坚定的保证,这届政府会竭尽全力继续提供你所需要的援助。”福特在信中再次回绝了阮文绍提出的与其会面的要求。^⑧福特数次拒绝与阮文绍会面,已经反映了美国政府在越南问题上的立场。

由于国会没有满足福特的援越要求,福特等人不得不另辟蹊径,希望让其他国家弥补其中的差额。11月18日,福特访问日本。次日,福特与日本首相田中角荣举行会谈。福特希望日本在

① 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第5盒,《福特与两党国会领袖,1974年9月12日》(September 12, 1974 - Ford Bipartisan Congressional Leadership),第2—3页。

② 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第5盒,《福特、基辛格与格雷厄姆·马丁大使(南越),1974年9月13日》[September 13, 1974 - Ford Kissinger Ambassador Graham Martin (South Vietnam)],第1—2页。

③ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第6盒,《福特、基辛格与南越外交部长王文北,1974年10月5日》(October 5, 1974 - Ford Kissinger South Vietnamese Foreign Minister Vuong Van Bac),第5—8页。

④ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第6盒,《福特、基辛格与南越外交部长王文北,1974年10月5日》(October 5, 1974 - Ford Kissinger South Vietnamese Foreign Minister Vuong Van Bac),第1—4页。

⑤ 尼克松《不再有越战》,第222页。

⑥ 菲利普·B·戴维斯《战争中的越南》,第746页。

⑦ 林光诗《四分之一世纪》,第318页。

⑧ 《福特致阮文绍的信,1974年10月24日》(Letter 33, Ford to Thieu, October 24, 1974),《总统府档案》,第435页。

当年向南越提供6400万美元援助的基础上扩大次年的援助。田中角荣则表示,他不得不平衡日本国会反对派的意见,但保证数额不会少于当年。为了增强田中角荣对南越的信心,福特在会谈中多次提到中国南海的石油资源,认为这对南越帮助巨大。^①在11月20日的会谈中,福特再次表示,希望日本能够给予南越尽可能多的援助,如果南越能够在1974年得到足够的援助,“在我们所了解的石油发展潜力之下,南越会很好地走向经济、军事自立之路。”^②让福特等人出乎意料的是,在这次会谈仅仅6天之后,即11月26日,田中角荣就因为贪污腐败而被迫辞去首相和自民党总裁职务。

由于南越无法从美国得到足够的援助,在中国南海发现的石油资源对其便具有巨大的吸引力。加之福特政府希望南越借助开发石油以获取足够的资金,也就推动了南越对中国南海石油资源的侵占与掠夺。这自然侵犯了中国的领土完整与国家利益。早在1974年1月中旬,中国海军就与南越海军发生军事冲突。^③而在这一问题上,河内的态度则显得暧昧。在越南统一的进程中,从1975年4月10日起,越南民主共和国海军在瞒着中国的情况下,相继攻占了南沙群岛的部分岛屿。这为以后中越矛盾的激化埋下了隐患。

对于南越的局势,福特、基辛格等人无计可施。他们既无法向河内施加包括军事行动在内的强硬手段,也无法为南越争取到足够的援助,至于通过外交手段向河内施压更是缘木求鱼。现在美国只能寄希望于一些象征性手段来威慑越南。1974年12月7日,在早餐会议时,美国国防部长施莱辛格(Schlesinger)提到在南越部署航空母舰一事,基辛格认为应该尽早部署。^④基辛格等人考虑部署航空母舰还有可能是在目前形势之下,出于对美国在南越人员安全的考虑。12月13日,美国驻西贡大使馆向国务院发来电报,认为从当年夏末秋初开始就有很多情报显示,越南共产党制订了暗杀他们认为是伪装起来的美国军事顾问的计划。电报提醒华盛顿注意美国在南越人员的安全问题。^⑤随着南越在军事上的接连失败,如何撤离美国人员便成为福特政府在越南问题上所关注的焦点。

二、越南的军事进攻与福特政府的应对

南越民族解放阵线于1974年12月14日发动“14号公路—福隆”战役,并于1月6日占领福隆省。这是越南第一次在南越境内完全占领一个省,其胜利对河内的决策有重大影响。就在战役进行期间,1974年12月18日至1975年1月8日,在河内召开了越南劳动党中央政治局扩大会议。在这次会议上,河内最终确定,美国不会重返越南。越南总理范文同开玩笑说:“给美国人摆上糖果,他们

① 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第7盒,《福特、基辛格与日本首相田中角荣,1974年11月19日》(November 19, 1974 - Ford Kissinger Japanese Prime Minister Kakuei Tanaka),第9—10页。

② 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第7盒,《福特、基辛格与日本首相田中角荣,1974年11月20日》(November 20, 1974 - Ford Kissinger Japanese Prime Minister Kakuei Tanaka),第3—4页。

③ 中共中央文献研究室编《周恩来年谱(1949—1976)》下卷,中央文献出版社1997年版,第644—645页。

④ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第7盒,《基辛与施莱辛格,1974年12月7日》(December 7, 1974 - Kissinger Schlesinger),第2页。

⑤ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01276,第2—3页。

也不会来了。”^①此外,会议还决定在1975年发动规模更大的军事进攻,并发动“西原战役”。1月9日,越南中央军事委员会常务委员会召开会议,确定旱季的主要进攻方向为西原南部,关键目标为邦美蜀市。^②

就在越南劳动党中央政治局会议结束的当天,1月8日,针对越南的进攻,福特、基辛格与总统国家安全事务副助理斯科克罗夫特(Scowcroft)开会讨论对策。基辛格表示,除了能够象征性地部署一些B-52轰炸机与一艘航母之外,别无他法。^③两天后,陈金逢拜访基辛格,请求美国给予帮助。基辛格保证美国政府会尽其所能支持南越,会向国会要求给予南越3亿美元的补充军事援助,还会提供坦克登陆舰(LST)和杀伤性地雷(Destruction Mines)。此外,美国正通过外交手段,督促苏联对河内施压,但目前毫无结果。^④

然而,即便是象征性的军事调动也遭到国防部的反对。至于补充援助,马丁要求给予南越7亿美元。考虑到南越局势,希望援助能够迅速到位,所以基辛格建议只提出3亿美元的要求。^⑤1月15日,斯科克罗夫特致信马丁,说福特于当天决定向南越提供3亿美元的补充军事援助。“拨款的确切时间要与国会领袖商量后再决定。我们知道对南越的3亿美元补充援助要比你建议的少多了,但是总统觉得这个数字已经是短期内能够获得的最大数额了。”^⑥尽管马丁对这个数字不满,却也无可奈何。^⑦

除了福隆战役之外,越南已经在南方逐渐展开攻势。面对南越的严峻形势,阮文绍不得不再次向美国求援。1月25日,阮文绍致信福特。他在信中提醒福特,在临近巴黎协定签署两周年之际,注意南越的严峻形势,还特意提到美国之前付出了5万人牺牲的代价。其言下之意是指责美国现在对南越毫无作为。阮文绍强调,在河内从外界得到大量援助的情况下,南越必须依赖美国的援助。“在大多数情况下我们所受到的挫折仅仅是因为共产党大量使用武器弹药;而我们的军队不得不计较每一颗炮弹,以便维持军火。”^⑧

面对阮文绍的恳求,1月28日,福特、基辛格等人与美国两党国会领袖会谈。为了增加说服力,福特说“有许多讨论都要求提供3亿美元以上的援助。他们确实需要更多的援助。但我决定只满足最低限度的需要。”对于国会议员关于美国对南越承诺的质疑,基辛格予以断然否认“我们对南越没有法律上的承诺,但是我们在他们独立意愿的基础之上,一定做出了道德上的承诺。有一个道德上的义务,如果越南政府允许我们离开,并让战俘返回,国会会提供所要求的東西——尽管没有限

① 陈文茶《三十年战争终结》,第169页。

② 越南国防部军事历史院编撰《越南人民军50年(1944—1994)》,第239页。

③ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第8盒,《福特与基辛格,1975年1月8日》(January 8, 1975 - Ford, Kissinger),第5—6页。

④ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01282,第2—3页。

⑤ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第8盒,《福特与基辛格,1975年1月13日》(January 13, 1975 - Ford, Kissinger),第1—2页。

⑥ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01286,第2—3页。

⑦ 1975年1月17日,马丁致信斯科克罗夫特说“但是决定只是决定而已。现在最重要的事情是让它成为现实。”1月19日,斯科克罗夫特回复道“亿美元已经是他们估计能够顺利获得的最大数额了,马丁提议的7亿美元太多了。”《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》,档案编号:VW01287,第2—3页;档案编号:VW01288,第2—3页。

⑧ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01289,第2—3页。

定。在我们离开的时候,这个国家的大体争论内容是,我们愿意承担钱的义务,但不是生命。这是记录所显示的。”^①基辛格之所以极力否认,一是因为即便他承认了,对援越问题也毫无帮助,反而会遭到批评和攻击,在政治上陷于被动;二是因为尼克松向南越做出承诺本身并无多少诚意,这只是哄骗阮文绍签署巴黎协定的手段,尼克松和基辛格所需要的只是一段“适当间隔”。在这种情况下,福特的要求自然遭到众多国会议员的反对。

鉴于向国会争取援助困难重重,在2月15日与福特的会谈中,马丁建议,向南越提供一揽子的三年援助,即美国连续援助南越三年,总金额为65亿美元,“其中40亿用于军事,22亿用于经济,我们就能在三年后撒手不管了。”^②由于国会削减援助的趋势越来越明显,马丁所建议的三年援助计划就成为福特等人争取国会批准的最后希望。3月4日、5日,福特、基辛格与多名国会议员会谈,希望说服他们同意三年援助计划,但国会议员们依然不为所动。^③

就在福特等人在援助问题上争取国会支持的同时,3月4日,越南发动“西原战役”。3月10日,越南军队攻克西原重镇邦美蜀。尽管南越再次遭到重创,局势岌岌可危,但福特依然无法给予更多的帮助。前美军驻南越总司令威斯特摩兰(Westmoreland)在3月13日对福特说,河内“只理解武力。如果我们能够在海防港布雷,轰炸河内,他们会立刻改变”。福特则表示“很不幸,我们不能。”^④美国既无法以武力相威胁,又不能给予南越足够的援助,这就会诱使河内发动更大规模的军事行动。在得到邦美蜀之战胜利的消息后,越南劳动党中央总书记黎笋万分兴奋,他向总参谋部提出“你们考虑一下,邦美蜀之战是不是我们大规模的总进攻的序幕?”^⑤在又一次的重大胜利面前,被胜利所鼓舞的河内开始计划在1975年获取最后的胜利。

在这种情况下,福特只能从心理上安慰阮文绍。3月14日,白宫发了一封电报给马丁,要他以个人名义交给阮文绍一封信,以增强其信心。信中说,福特政府争取在随后的几周内就援助问题达成共识,建议南越军队发动一些进攻,但不要为了收复邦美蜀而消耗过多的力量。“我可以向你保证,军需品会很快送到,但是如果我们有一些很好的公开的胜利以表明越南共和国军能够表现得非常好,那么我们会更快更多地得到(援助)。”“我可以向你郑重保证,总统、国务卿与国防部都决定,在华盛顿的战争结束后,你会得到你需要的资源。”^⑥

但是福特的安慰并不能改善南越的处境。走投无路的阮文绍决定实行战略收缩,防御重要地区,放弃南越北部的绝大部分高原地区。3月16日开始的撤军成为一场灾难,在越南军队的围追堵

① 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第8盒,《福特、基辛格、洛克菲勒与两党国会领袖,1975年1月28日》(January 28, 1975 - Ford, Kissinger, Rockefeller, Bipartisan Congressional Leadership), 第1—5页。

② 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第9盒,《福特与格雷厄姆·马丁大使(南越),1975年2月15日》[February 15, 1975 - Ford, Ambassador Graham Martin (South Vietnam)], 第1—4页。

③ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第9盒,《福特、基辛格与参议员弗兰克·丘奇、詹姆斯·皮尔逊,1975年3月4日》(March 4, 1975 - Ford, Kissinger, Senators Frank Church and James Pearson); 《福特、基辛格与国会越南代表团,1975年3月5日》(March 5, 1975 - Ford, Kissinger, Congressional Vietnam Delegation)。

④ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第10盒,《福特与威廉·威斯特摩兰将军,1975年3月13日》(March 13, 1975 - Ford, General William Westmoreland), 第2页。

⑤ 文进勇《我们伟大的春季胜利》,第73页。

⑥ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01323,第3—4页。

截之下 6 万南越军队中只有约 2 万人撤回。^① 在这种情况下 3 月 18 日,越南劳动党中央政治局召开会议,决定在 1975 年内解放南方。^② 3 月 25 日,越南劳动党中央政治局进一步决定,在雨季到来前(5 月)解放西贡和整个南方。^③

鉴于南越的困境、阮文绍的恼怒与自己的无能为力,福特只能再次安慰阮文绍。3 月 22 日,福特致信阮文绍“我就我个人而言,决心。在这个关键时刻,美国应该坚定地站在越南共和国这边。为了在这种情况下肩负美国的责任,我密切关注事态的发展,随时与我的顾问磋商应对局势可能需要采取的行动以及法律的认可。关于向你的军队提供足够的军事援助一事,你可以放心,我会竭尽全力满足你在战场上对物资的需求。”^④福特的保证无法安抚阮文绍,更无法拯救南越的命运。这封信也是《总统府档案》收录的福特致阮文绍的最后一封信。

三、福特政府对南越的抛弃与越南的统一

相对于福特而言,基辛格对支持南越政权较为积极,但这种支持是有限的。在 3 月 24 日的国家安全委员会会议中,对于美国是否考虑采取军事行动的建议,基辛格表示坚决反对“这不可能。这违法了。这会是一场灾难,一个错误。”^⑤在这种情况下,为了安抚南越,福特派美国陆军参谋长弗雷德里克·C. 韦安德(Frederick C. Weyand)将军访问南越,并在 3 月 25 日上午与其会面。^⑥之后,福特于当天中午会见南越代表团,表示会竭尽所能支援南越,并宣布韦安德访问一事。对此,南越代表团抱怨道“不管你做什么,快一点。”^⑦不过由于南越重要城市岘港即将失守,所以基辛格于当天发电报给马丁,指示由他自己判断何时从岘港撤离美国人员。^⑧

越南在取得“西原战役”的胜利之后,立刻发动“顺化—岘港战役”,于 3 月 25 日攻克顺化,30 日占领岘港。面对南越在军事上的溃败,基辛格认为,援助对挽救南越局势已经没有意义了。3 月 27 日上午,在福特、基辛格与斯考克罗夫特的三人会议上,基辛格认为南越损失惨重,“在这些情况下谈 3 亿美元没有意义。三年计划也没有意义——三年什么?”^⑨福特采纳了基辛格的意见。在当天中午福特与联邦德国前总理勃兰特的会谈中,勃兰特率先表示,对于东南亚问题,“不管你做出什么样的决定,都不会影响我们对美国及其机构能力的信念。”福特则表示“现在局势困难,对支持约翰逊总统与尼克松总统的人来说,这是一场灾难。我还没有做出决定,但我的感情很强烈,也是在世界范围

① 斯蒂芬·霍斯梅等编撰《南越的灭亡:越南军事与文职领导人的声明》(Stephen T. Hosmer et al., *The Fall of South Vietnam: Statements by Vietnamese Military and Civilian Leaders*) 柯林·拉萨克 & 康伯尼有限公司 1980 年版,第 193—194 页。

② 越南国防部军史研究院编著《越南人民军历史》第 2 集,第 365 页。

③ 文进勇《我们伟大的春季胜利》,第 120 页。

④ 《福特致阮文绍的信,1975 年 3 月 22 日》(Letter 35. Ford to Thieu, March 22, 1975),《总统府档案》,第 437 页。

⑤ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01338,第 12 页。

⑥ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第 10 盒,《福特、基辛格、弗雷德里克·韦安德将军与格雷厄姆·马丁大使(南越),1975 年 3 月 25 日》[March 25, 1975 - Ford, Kissinger, General Frederick Weyand, Ambassador Graham Martin (South Vietnam)],第 4 页。

⑦ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第 10 盒,《福特与南越官员们,1975 年 3 月 25 日》(March 25, 1975 - Ford, South Vietnamese Officials),第 1—4 页。

⑧ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01342,第 1 页。

⑨ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第 10 盒,《福特与基辛格,1975 年 3 月 27 日》(March 27, 1975 - Ford, Kissinger),第 3 页。

的基础上。”^①换言之,福特的决定要依赖美国的世界战略,而不是仅仅局限于南越。抛去意识形态因素,美国没有必要在南越维持一个亲美的反共政权,更没有必要在越南继续流血。对于继承了尼克松越南政策的福特而言,没有任何理由再度卷入越南战争。

面对这种情况,美国在南越人员的安全问题便成为福特政府所关注的焦点。基辛格于4月1日发电报给马丁,征求他对撤离美国人员一事的意见。^②次日,基辛格再次致电马丁,要他安抚阮文绍:“在韦安德将军的评估之后,总统意图在这个周末做出公开的努力,以便为南越争取到补充援助。在其讲话中,也许在4月10日,总统会督促国会在这两周内就对南越提供补充援助问题做出积极行动。”基辛格的这些话显然不会让阮文绍安心,因为他还在电报里指示马丁向阮文绍提出撤离美国人员的要求。基辛格建议动用商业飞机和可以利用的军事交通工具,将撤离的负面影响降到最小。^③

对于南越,福特已经完全放弃。在4月3日的会议中,福特说“告诉美国人民,我们准备在最近实施紧急撤离——我已无能为力。”^④6天后,福特与两党国会领袖举行联合会议。福特在会上表明,南越已经没有希望。对于有的议员就美国对南越承诺一事的质疑,福特反驳道“这些消息完全符合美国/越南政府公报的实质。除了公开说的之外,没有其他承诺。”基辛格也否认尼克松与南越政府之间有秘密承诺。“援助……是一项道德上的义务,我们详尽地讨论了这个问题,但是没有秘密承诺。”^⑤

福特在4月10日做出了最后的努力,要求国会向南越提供7.22亿美元的军事援助和2.5亿美元的经济和人道主义援助,并要求国会在4月19日之前做出答复。^⑥但福特的努力白费了,这个提议根本没有进行表决,在国会委员会讨论时就被否决了。基辛格也于当天致电马丁,要求他以1950年的水平撤离美国人员。由于马丁不赞成迅速撤离所有美国人员,以免造成南越居民的恐慌,因此基辛格强调,美国不能冒险,“立即缩减(人员)的命令来自于总统本人。”^⑦几天后,基辛格于4月14日致电马丁,要求马丁将美国人员减少到1500人,期限是下周二(22日)。^⑧19日,基辛格再次致电马丁,要求在周二将人员减少到1100人。“这是我们估计能够在一批次直升机起飞的情况下撤走的人员。”^⑨由于形势危急,从4月21日起,美军出动35艘军舰、4艘航空母舰,动用了几百架飞机,开始进行大规模的撤离行动。

4月26日下午,胡志明战役首先在西贡东面打响。到4月28日下午为止,越南军队摧毁了西贡的外围防线,切断了西贡通往外界的主要公路。次日凌晨,河内对西贡发起全线进攻。此时的南越

① 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第10盒,《福特、基辛格与联邦德国前总理维利·勃兰特,1975年3月27日》(March 27, 1975 - Ford, Kissinger, Former FRG Chancellor Willy Brandt) 第5页。

② 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01357,第2—3页。

③ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01361,第2—3页。

④ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第10盒,《福特与基辛格,1975年4月3日》(April 3, 1975 - Ford, Kissinger) 第2—3页。

⑤ 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第10盒,《福特与国会领袖,1975年4月9日》(April 9, 1975 - Ford, Joint Congressional Leadership) 第1—5页。

⑥ 尼克松《不再有越战》第235页。

⑦ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01393,第2页。

⑧ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01408,第2页。

⑨ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01433,第2页。

局势已经失控。4月21日,阮文绍辞去南越总统,并在离职演讲中指责美国背信弃义。^①副总统陈文香继任总统后没几天,由于南越政府希望与河内关系暧昧的南越将领杨文明挽救局势,4月27日,杨文明便当选总统。南越政局的变动引起美国政府的关注。就在27日当天,基辛格向福特建议,应观察南越新政府,当它改变其组成时,美国就应该立即全面撤离。^②基辛格的担心是正确的。杨文明在当选的次日致信马丁,要求美国军事人员立即离开南越。^③

从4月29日11时15分起,美军派出以“冒险者”命名的直升机群加紧撤离,以13栋高楼的楼顶为停机坪,运送一千多名美国人和五千多名南越人员撤离西贡。美国大使马丁也于4月30日上午乘直升机离开西贡。^④4月30日上午5时,河内各路部队向西贡发起最后进攻。当天中午,南越总统府独立宫被攻克。^⑤杨文明被迫宣布无条件投降,越南战争就此终结。

在冷战转型之后,原有的冷战思维与多米诺骨牌理论不再主导美国的政治决策,现实主义重新成为美国外交的指导原则。在抛弃意识形态的束缚之后,越南在美国的国家安全战略中不再占有重要地位。而且旷日持久的越战耗尽了美国民众的全部耐心,美国国会对越战的态度也由支持变为反对。在民众极其厌恶战争,厌恶再与越南战争发生任何牵连的情况下,不管是从战略上,还是主观意识上,美国都没有理由继续维持南越政府。虽然美国给予南越一定的援助,或许可以延续南越政权的存在,但这对美国而言已没有任何意义。

在这种大背景下,对越南问题并没有清晰思路的福特由于尼克松的意外下台而接任总统一职。因此,尼克松与基辛格的越南政策对他产生很大影响。尤其是基辛格继续担任国务卿,这不可避免地影响到福特的外交政策。所以福特在上台之初向阮文绍表示支持,还在不与国会对抗的前提下,尝试为南越争取援助。但由于越战对美国所造成的巨大创伤以及水门事件的影响,在援助南越问题上福特遭到国会的坚决反对。而且,早在尼克松政府时期就已决定抛弃南越,加之美国缺乏对南越的战略需求,福特无法也没有动力改变这一趋势。于是,美国国会不断削减对南越的援助。此外,虽然福特、基辛格不断为南越争取援助,但很难说他们到底有多大的诚意,这在很大程度上只是一种姿态。不管是对于参与巴黎秘密谈判、确定巴黎协定具体内容的基辛格而言,还是对于面临名存实亡的美越同盟的福特而言,从政治的角度考虑,做出为南越争取援助的姿态,哪怕是在无法得到的情况下,也要比熟视无睹的好。

由于福特政府时期美国继续削减对越援助,南越的经济形势急剧恶化,军队战斗力严重下降。面对河内的大规模进攻,南越军队一溃千里。在这种情况下,福特虽然继续为南越争取援助,但任何人都知道,南越不会因为得到3亿美元而起死回生。福特政府在表现出这一姿态的同时,更为关注美国驻南越人员的安全。因此,撤离美国公民成为这一时期美国越南政策的重心。美国的不作为让河内不再担心美国会再度干涉,开始加强对南越的进攻,南越局势迅速恶化。面对河内在军事上的

① 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01441,第4—5页。

② 《美国国家安全顾问档案:会谈备忘录,1973—1977》第11盒,《福特与基辛格,1975年4月28日》(April 28, 1975 - Ford, Kissinger),第1—2页。

③ 《数字化美国国家安全档案:美国在越南战争中的政策,第二部分,1969—1975》档案编号:VW01489,第2—3页。

④ 文进勇《我们伟大的春季胜利》,第234—235页。

⑤ 陈文茶《三十年战争终结》,第267页。

节节胜利,美国加大人员撤离的力度,并最终在越南军队完全攻克西贡前撤走全部美国人员。随着南越政府宣布无条件投降,越南战争以美国的撤离与北方战胜南方而宣告终结。

因此,从这个层面来看,福特政府的越南政策实际上是尼克松的越南政策的延续。尼克松与基辛格所创造的《巴黎协定》从签字的那一天起就注定了南越的命运。尽管尼克松因水门事件而意外下台,但福特政府的越南政策并没有脱离尼克松所制定的轨道。在巴黎谈判期间,基辛格多次向苏联和中国承诺,只要河内同意签署《巴黎协定》,释放美军战俘,让美军撤离,那么美国就会削减对南越的援助,并可以在一段适当间隔之后默许河内以军事方式统一越南。尼克松在下台前完成了其承诺的前一半:美国不断削减对南越援助,美越同盟名存实亡;而福特则完成了尼克松承诺的另一半:在河内的军事进攻面前,坐视南越的灭亡。

[文本作者邵笑,暨南大学历史学系讲师。广州 510632]

(责任编辑:高国荣)

· 书 讯 ·

《五千年犹太文明史》

《五千年犹太文明史》,英国著名历史学家马丁·吉尔伯特爵士著,蔡永良等译,中文版由潘光作序,上海三联书店2010年出版。全书由141封信组成,从五千年前犹太民族的起源一直讲到20世纪与21世纪之交犹太民族和文明的最新发展,不仅叙述文化、宗教的发展,而且考察政治、经济的演变,特别是细述犹太人在人类发展进程中发挥的重要作用。全书内容细微,资料翔实。书中披露的一些史实,如关于匈牙利和印度犹太人、西班牙内战中的犹太人等方面内容,是以前不太为人们所知的。全书具有相当的系统性,作者的点评尤为精彩,完全可以作为一本犹太史教材。作者长期担任牛津大学教授,著有《丘吉尔传》和《20世纪史》等,是研究犹太史和纳粹大屠杀的权威学者。(潘光)

Wang Tai, *The Secular Authority and the Religious Politics in Contemporary Egypt*

Islam, as a part of traditional political culture in the Middle East, has an important impact on the political development of contemporary Egypt. The relationship between the secular authority and the religious politics during the eras of Nasser and Sadat was mainly manifested that the former had suppressed and taken advantage of the latter. With the change of the international and national situations, the religious politics has achieved an internal self-renewal in their organization and ideology, and penetrated in the overall society since 1980s. Therefore, “adaptation” and “confrontation” became the new trends and new characteristics on both sides during the period of Mubarak, and their political relations became more complicated. The secular authority only wanted to utilize the religious politics to provide necessary social services for the public, while it would not like to see the latter get a rival political capital. This caused great difficulties in the process of Egyptian democratization.

Shao Xiao, *The Vietnam Policy under President Ford and Its Effect*

In order to get rid of the Vietnam War, President Nixon had made secret commitment to North Vietnam. As long as North Vietnam agreed to sign the Paris Agreement, U. S. would allow North Vietnam to unify Vietnam by means of war after a proper interval. The Ford administration did not break the promise. U. S. reduced the aid to South Vietnam, and just sat back when North Vietnam attacked the South. President Ford actually carried on Nixon's secret commitment.

Yan Zhaoxiang, *The Aristocratic Duels in Modern Britain*

Under the influence of Renaissance humanism, British duels in the modern times are mainly the “duel of honor”. It evolved from the medieval judicial duel, but its nature and extent of heinous murder remain unabated. Although modern duels had aristocratic characteristics, they were often despised and criticized by the monarchs and the populace. In the early modern period, honor duel was not prohibited, and also extended gradually to the middle and lower society. By the mid 19th century, participants seemed be terrified due to